古籀餘論

後敘

甄錄金文之書自錢唐薛氏書外近代唯儀徵阮氏南海吳氏最爲精富倉搯遺跡粲然可尋固縣諸日月而不刊者也余前箸拾遺於三家書略有補正近又得海豐吳子苾侍郎攈古錄金文九卷捘錄尤閎博新出諸器大半箸錄釋文亦殊精宷儀徵南海信堪鼎足攬涉之餘閒獲新義又有足正余舊說之疏繆者并錄爲一二卷蓋非第偶存札樸抑亦自資砭鮆矣猶憶同治閒余侍親江東時海內方翹望中興而東南通學猶承乾嘉大師緒論以稽古爲職志余壯

年氣盛嘗乘扁舟游江至京口登金山訪遂啟諆大鼎不得迺至焦山海雲堂觀無叀鼎手拓數十紙以歸時德清戴子高茂才亦客秣陵與余有同耆朝夕過從余輒出所得漢陽葉氏舊藏金文拓本二百種同讀之君亦出舊藏季娟鼎相與摩挲椎拓竟日不倦時余書方挩稾而戴君得羸病甚劇然猶力疾手錄余說於積古齋款識冊耑又嘗屬余爲毛公鼎釋文其歿前數日猶迻福不遺一字蓋余治此學唯君知之最早亦愛之獨深子雲奇字見之伯松歐公集古每資貢父不是過也繼余以資郎留滯春明時吳

縣潘文勤公藏彝器最盛與濰縣陳壽卿編修埒而宗室盛伯熙福山王文敏兩祭酒元和江建霞陽湖費屺懷兩編修同邑黃仲弢學士皆爲茲學每有雅集輒出所藏金文辨証難字適文勤得克鼎文字奇瑰屬王江諸君爲正其讀攷跋彙爲莊成巨冊公以示余俾別擇其是非余輒舉鼎中擾遠能埶一語証以詩書謂以擾爲柔埶爲邇爲聲近叚借仲弢見之則爲舉尙書埶祖卽禰祖以證其義文勤亦以爲致塙此鼎吳氏未箸錄文勤所藏器殆入百餘種如齊侯鎛鐘等皆吳氏所未見也京雒緇塵萃此古懽致足樂也未幾余省親南旋而文勤治振

畿輔官事倥偬猶馳書以新得井人殘鐘拓本寄示屬爲攷釋比余答書未及達而文勤遽薨逝余亦自是不復至都意興銷落此事幾輟今檢吳氏此錄則季娟鼎毛公鼎井人鐘諸器咸入撫錄而戴潘盛江諸賢墓已宿艸永念疇昔幾同隔世邇年敝門課子舊友雲楸唯崚裹收羅彝器時以拓本寄贈其所得師奎父鼎趩尊師趛鼎尤卣戈叔朕鼎亦多足校正吳錄崚裹所藏余嘗見者五十餘器如數狄鐘師𩛥父敢趞曹鼎無數鼎乙亥方鼎皆吳氏所未見也然余年逾五十多病早衰目力囟力咸遠不逮昔矣大氐余治此學逾卅年所觀拓墨亦累千種恒耽

玩篆埶宷校奇字每覃思竟日輙萬慮俱忘玅思獨
契如對古人不意過眼雲煙倏成陳迹今世變彌亟
風尙日新古文字例殆成廢紙儆帚自珍輙用內恧
然泰西學埶大昌其所傳埃及巴比倫象形鐵栔古
字遠不及中土篆籀之精妙彼土學者捃拾於冢塔
土壁之餘猶攷讀庋儲珍逾球璧而我國學子略涉
譯冊輙鄙棄古籀如弁髦政教之不競學術亦隨之
斯固相因之理乎然周孔之教儻永垂於天壤則倉
籀遺文必有愛護於不隊者此冊既蒿定將寄質峸
襄仲弢兩君相與商榷定之而附識弱冠以來攷攬

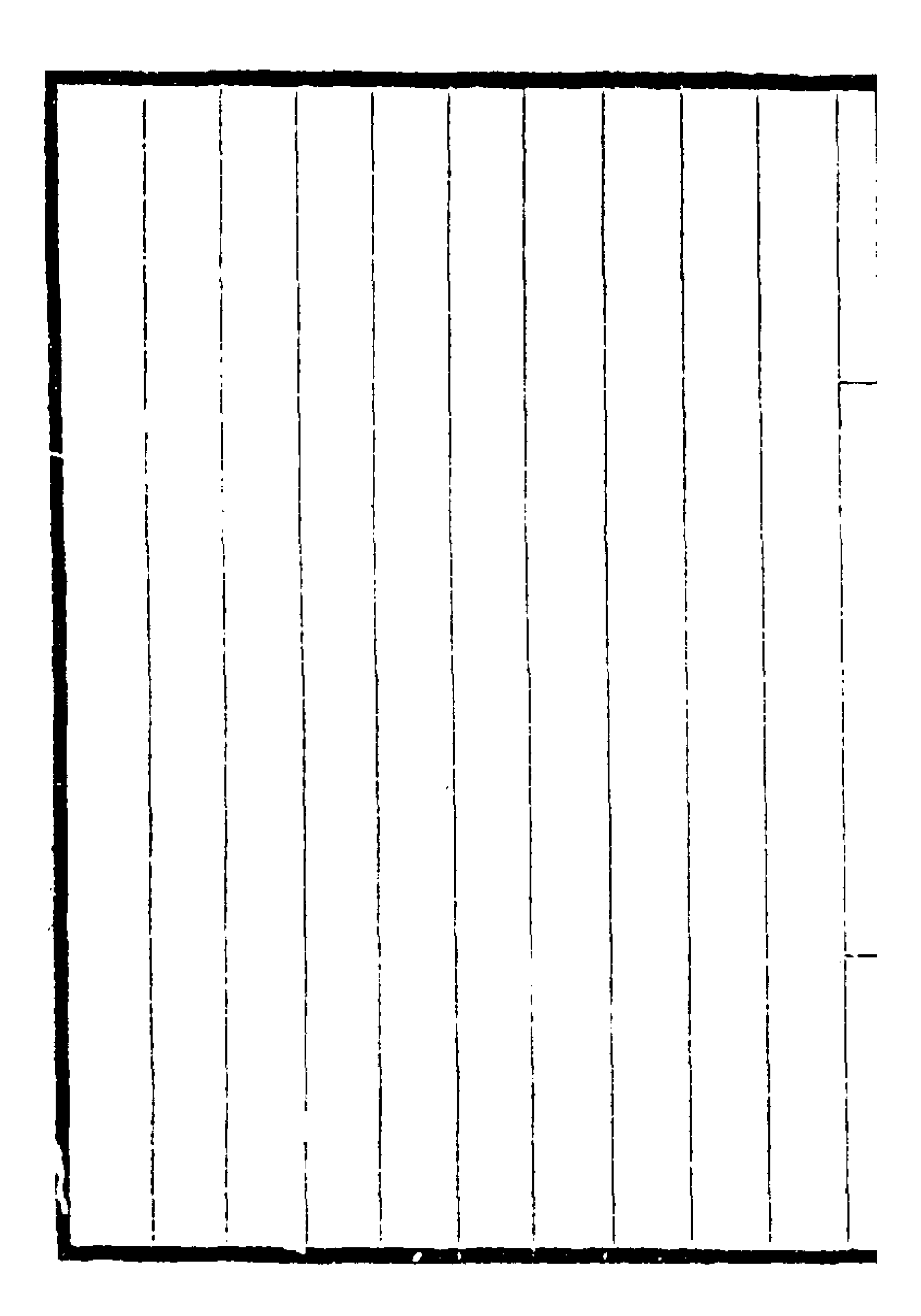
所逮。泉師友存亡并離之跡。綴之卷尾。以志今昔之感。古學將湮。前塵如夢。余又何能無概於心哉。光緒癸卯六月。籀高居士書。

古籀餘論目錄

卷一

燕京大學

凡一百又五器



古籀餘論卷一

瑞安孫詒讓

昜𩰫方鼎 攗古錄金文一之二

昜𩰫鼎。案。𩰫舊釋爲𩰫字。而讀爲𩰫。吳大澂則釋爲𡜊皿二字。說文古籀補。今攷。𩰫當爲𩰫字。說文齊部。𩰫等也。从齊妻聲。卽此字。石鼓文隮字作𩰫。所从偏旁亦卽此字。皿當从吳清卿釋自爲一字。舊讀並誤。

召夫角

𩰫。案。亞中箸此字。舊釋爲召夫。此文金文恒見。如後召夫足跡鼎。亞形召夫尊。召夫卣。三之一。冊命父癸鼎。

二之文並畧同今攷□當爲憲之省後伯憲盉憲作□可證二一之害夫疑當合爲一字後伯雝父敦云伯雝父來自□似亦害从夫害作□者疑害之變二三之又鍋鼎有□字似亦即此字二一之猶散氏盤有⿰氵憲字又作洁三二之以憲字亦从害省可互通也據散文⿰火憲當爲地名此或與彼同但說文無⿰火憲⿰火害二字音義不可攷耳

女壬尊

□女壬粢□舊釋爲媿今審篆文左形从犬不从女當爲⿰犭鬼字後盂鼎殘字伐⿰犭鬼方⿰犭鬼字作□三三之與此

相類唯左右形聲互易又省鬼而从由小異耳女壬二字平列似當爲一姙字䰢方氏或爲姙姓䰢姙豈卽䰢方氏之女乎

癸王彝

[篆]王作旅彝[篆]舊釋爲癸積古齋款識釋爲炅古文並不墒今審篆文左从金省从火右形奇詭類鳥字攷後雙𩰫父癸𩰫𩰫作[篆]本卷說文有雔字疑卽此未必雙𩰫形也雙𩰫毋戊彝作[篆]二之一並與此形畧同葢皆象小鳥形也以字例求之當爲鐎之變體弡仲簠糕粱糕作[篆]右从焦與此鐎字右形亦相似三之一鐎爲器名說文金

部。鐎鐎斗也。鐎斗即史記李廣傳之刁斗。周時或別有鐎器。此彝即是器也。又諦審此銘當迴環讀之曰王作旅鐎。古金文例變化不拘。不足異也。旅鐎與他器云旅鼎。旅彝義同。前旅彝云㞢旅彝生。疑亦當讀爲生㞢旅彝。本卷與此同。

若母鐸一三之

埶。案此文舊釋爲若母二字。吳氏筠清館釋爲母若。今審此右作[illegible]。與後散氏盤若字作[illegible]三三之略同。舊釋不誤。左當爲女。疑當合爲婼字。葢作器之名。與春秋魯叔孫昭子名同。舊分爲二字。無義可說。恐不塙

也。

子冊父辛鼎

子冊□父辛案。□舊無釋。疑當為克字。後大保𣪕克羌亾遣。克作□。三二。之會伯霝簋克狄淮尸。克作□。三二之二。字形並與此相似。

㫃鼎

㫃□亾作尊諆。案。□舊釋為鼂。今攷當為敢之省。後遂敢諆鼎敢作□。可證。二一之尊諆義難通。吳引徐同柏讀為忌。亦𠘧說不足據。攷說文甶部東楚名缶曰甶。與其形聲並相近。古字得通。故𠬞部畁杜林以為

麒麟字糸部綝或作綦畁綝舊並从由今依段玉裁校正此諆字疑亦由之叚借字尊諆箸器名猶云尊鼎尊敢也後郘伯達敢又云郘白達乞寶羞𣪘其字右亦从其與此同左不知从何形羞唭猶宅器云羞鬲羞彝依文義當亦器名舊釋爲簋殊不類二二之當依此正之

父丁鼎

宰儂宁父丁案儂字舊無釋今審當爲儂字說文晨部農古文作𨑒此从其形其字不見於說文音義不可攷下宁字舊釋爲宦亦殊不類疑當爲室字後卯敢家室字作𡨦三三之與此相類可以互證

犧形父丁𢑚

𦍋乙案。𦍋字舊無釋。筠清館釋爲䍧。亦未塙。今審篆文从羊从止。說文辵部。䢁从辵羙聲。此省辵爲止。前父戊𢑚有𦍋字。舊無釋。二一之諦審之。亦與此同。𦍋即羊之異文。後鄭義美篕美作𦍋。二一之與彼正同。足跡即象形止字。𠂇即亍。亦从羊从辵。似皆一字也。

余𢑚壺

余林作寶彝。案。首一字舊釋爲余𢑚。今審𢑚字作林。殊不類。竊謂當爲黽之省。金文鼄字从黽並作䵹。此省其上半。故作林。後鬳季方鼎鬳字作鬳。萬形下半作

网二一之正與此相似勸从网省故亦變从网此當合爲
鑰字爾雅釋蟲作詹諸本艸別錄作蟾蜍說文無此字與
黿鼂同類故古或从黽與蠹鼀字同意異分爲二字
非是

紀侯鐘

已紀侯侯作寶鐘棻侯字从虎从卜考後司士敦云
口司土侯作寶尊敦侯字亦同二一之舊並闕釋今攷
卜疑當爲爪之省後盂鼎畏字作畏毛公鼎畏字作
畏三三之此从卜與彼畏字偏旁同說文由部畏从由
虎省鬼頭而虎爪可畏也又虍部虐殘也从虍爪人

虎足反爪人也。是虍畏並从虎爪。此[古文]當即虍字。虍義雖不善。古人不嫌。故以爲名。猶衞有石惡矣。

梁鼎

□□□[古文]品分。器文梁上官[古文]品分。蓋文案此篆筆細勁。蓋七國時器。分上品、品字。舊釋爲品。以文義推之。當爲參之省。其義爲參兩之參。說文晶部。曑从晶㐱聲。古文作曑。參云或省。此又不从㐱形尤省也。後大梁鼎篆勢與此正同。惟文較多。彼銘末云。作智之疑晉譌鈫舊無釋。今審定當爲釜之異文。爲量[古文]四分二二之。舊無釋。吳大澂釋爲庸。近是。此[古文][古文]二字。並與[古文]同。彖畫小異耳。此云參

分與彼云四分文亦一律可以互證二鼎盉皆量器故特紀其分數也

魚父丁觶

口魚父丁亾冋案冋舊釋爲丙今攷丙字不當从||此當爲鬲之古文前鬲彝鬲𩰲鬲甗一一之祖癸卣父辛鬲父辛壺二一之鬲字並作冋與此正同彼諸器舊並釋鬲不誤此疑當回環讀之曰口魚作父丁鬲

叔若敨

叔𠬪父亾𡴂惠舊釋作專敨案𠬪字舊釋爲若以篆形校之殊不類竊疑當爲段之反文後曾伯霥簠段不黃

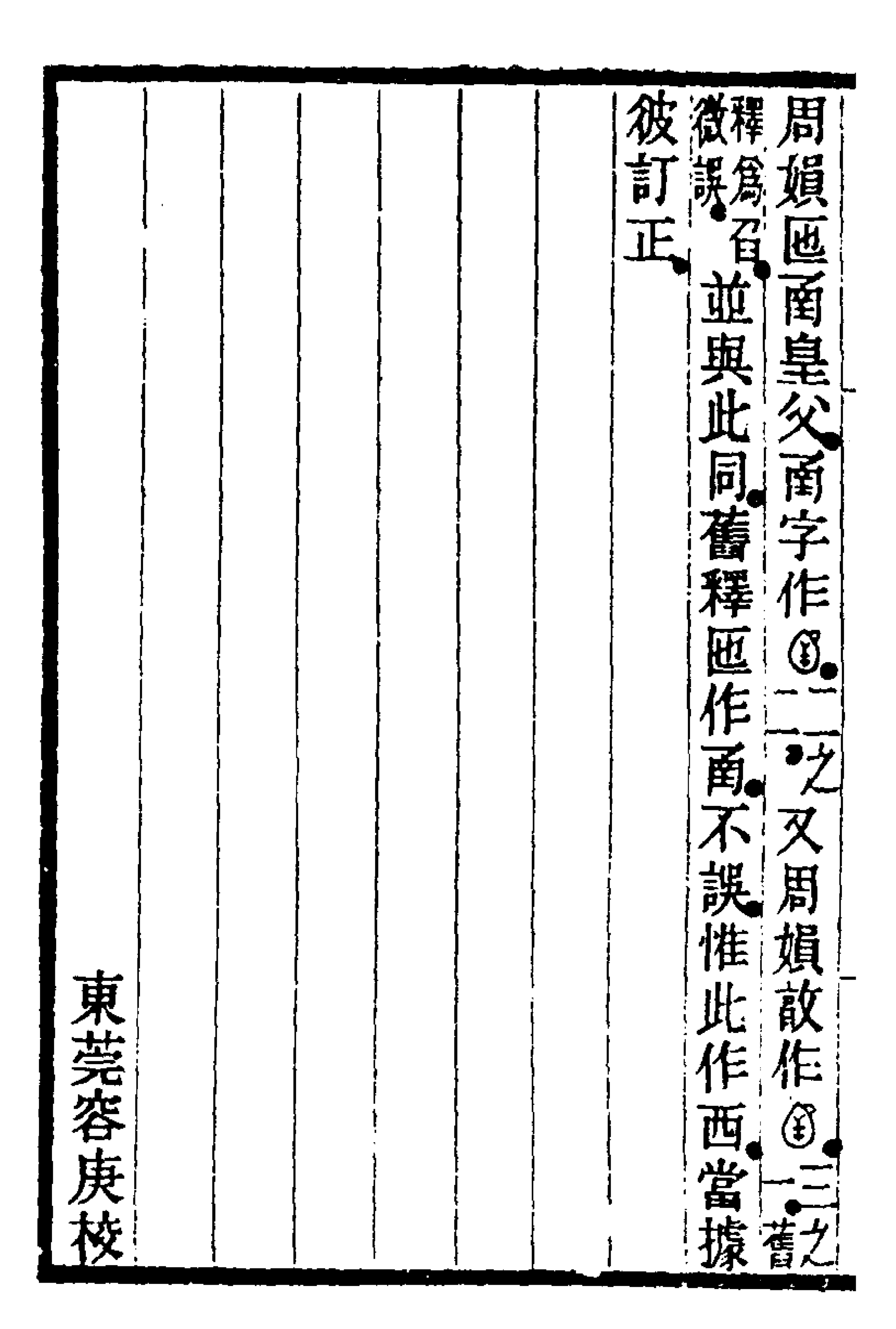
壽段作㕞師寰敢今余弗段組段作段竝三之二文皆與此相近

苐侯敢

𦬇侯作彝寶敢案𦬇字舊釋爲苐形殊不類竊疑此當爲草之變體吳縣潘氏所藏克鼎有此字說文葬爲大篆从茻五十三文之一故此亦从茻也又石鼓文有葬字與此亦畧同說文草本从𦥑金文从屮屮並𦥑之省實一字也

西弗生甗

𠧪弗生乍旅甗案𠧪舊釋爲西依篆文當爲鹵字後



周娟匜甬皇父甬字作□二之二又周娟敦作□三之一舊釋為召微誤並與此同舊釋匜作甬不誤惟此作西當據彼訂正

東莞容庚校

古籀餘論卷二

瑞安孫詒讓

師獲鐘二之一

師𩁹乙龢鐘。案𩁹字舊釋爲獲。依篆文當爲𩁹。後留鼎小子𩁹。𩁹字作𩁹三三之三。亦人名。與此正同。攷說文隹部。𩁹。繳𩁹也。从隹椒聲。一曰飛椒也。𩁹疑卽𩁹之異文。

木鼎

乙父戊。舊釋攷。誤刻𩁹木工冊。案𩁹舊釋爲孟。吳大澂釋爲鼎。以篆形審之。殊不類。攷後母辛鬲餘形亞䢅人𩁹

孖舊釋為孔誤詳後乙亥彝女子[glyph][glyph]字與此畧同二之彼舊分為二字而闕釋今以兩器互校竊謂此从[glyph]與彼从[glyph]同疑當為東此从[glyph]與彼从[glyph]同當為弜下火惟彼鬲較此增米形為異疑並為鬻之異文說文鬻部鬻从䰜速聲重文餗或从食束鬲文从米者餗以米和菜也兩文並从[glyph]而省鬲者猶後陳公子甗用鬻稻粱鬻作[glyph]二三之叔夜鼎用鬻用鬻鬻鬻作[glyph]二二之並从弜从米而省鬲也兩文又並从人从口者陳公子甗鬻字亦同不知其義例云何或皆緐縟文耳此當以作父戊三字句猶癸旻尊云作考戊叔龜

敔云作父丙也。一三之鬻自爲文。謂此鬲可用以作鬻也。不屬上爲句。鬲文入鬻猶言納鬻。謂以鬻納于女子也。又癸亥父己鼎用乇父己寶[illegible]。末字舊釋爲鬲。二三之。亦與此畧同。木工冊三字。義未詳。後母甲觶亦有此三字。而平列于上。吳從徐同柏釋彼爲杠冊二字。本卷與此歧牾非也。吳大澂釋工爲壬亦通。

田强敔

寧[illegible]乇田[illegible]隮敔。案。[illegible]舊釋爲遺。說文無此字。攷後盂鼎遹字作[illegible]。此文與彼畧同。但增貝形。疑亦遹之異文。[illegible]舊釋爲强。攷說文虫部。强从虫弘聲。此文从

女與强絕不類諦審當爲从女从司疑姒之異文後諸女方彝者諸[illegible]呂大子䵼彝又諸女匜文同二之一舊分女司爲二字非即此字但此箸司于女上形小變耳後部旨達敢部作[illegible]二之二似亦从台从[illegible]司反文即司之異文又公姒敢姒作[illegible]借始爲姒亦从司省並與此可互證

姬單匜

龙侯巳姬單[illegible]也匜案單下一字舊無釋今審此字从从[illegible]从从[illegible]當即媵字後陳子匜云陳子作[illegible]孟媯教女媵鎜即媵匜之異文二之三後叔娟匜亦云奠大丙史叔舟巳叔娟朕盘媵匜同二之三文例正同媵匜猶宅器云媵敢

𦛗彝云。

父舟咢 二器。

父舟𠂤[古文字]癸作丁第二器尊彝。案[古文字]舊釋爲獸。云據汗簡引王存乂切韻。今攷當爲兄字。作[古文字]者。緐縟文也。後史桒彝䚷字作𥃩。右从兄。本卷亦正如此字。實非獸字也。又此文當讀舟作兄尊彝。而以父癸二字別著於上。第二器亦當以父丁二字別讀。後父乙咢云舟兄吳亦釋爲獸。癸作尊彝。而上別著父乙二字。本卷卽與此同可證。

鐘鉤

從鐘之句。文面ㄋ公匜鑄。文背案。公上ㄋ字。當爲丙字横列。丙與芮字通。後芮伯啟丙伯多父匜寶敦。二三之亦以芮爲丙。此面背當互易。讀爲丙公匜鑄。此字未塙從鐘之句。舊讀未安。

父丁卣

𠈃匜父丁隮彝。案。首一字舊無釋。攷此字作𠈃从人从及。當是伋字。後伯庶父敦伯庶父作旅敦及姞氏永寶用。及作𠈃本卷毛公鼎及茲卿事寮。及作𠈃三三之此正从彼。爲聲。伯庶父敦毛公鼎及當爲汲。叚借爲及字。舊釋爲彸。未晰。此从人。从汲。即伋之緐縟文也。

說文人部伋人名。彳部彶急行也。二字並从及聲。於義亦並通也。

叔帶鬲

奠（鄭）白（伯）乍（作）叔帶鬲（舊闕。今從吳大澂釋）鬲。案奠字舊釋爲燕。今審此字下从収。燕字不當从此。竊疑當爲奠之異文。中从日。郎同。左右从兆者。日之變。後鬲叔奠父簋奠字作奠二。二之乃其正體。此其變體也。

伯原口

白（伯）原父乍（作）永寶用。案原字字畫未全。攷金文原字皆不作此形。疑當爲庡之壞字。後有伯庡父敦。疑

卽此人其庾字作㞋亦相近本卷說文广部庾从广芺芺古文光字又盂鼎庾人庾字作𡰭此與彼正同惟下从火作𡴀此有闕畫耳三三之𠂤為器名舊無釋吳云未詳何器𠂤疑盄省今以篆文審之吳說殊不塙玫此字與後師寰敦𠂤字相似二三之彼吳釋為兆此疑亦當為兆乃銚之省文說文金部云銚盄器也从金兆聲此或省金爾

丕隆槍

丕隆吳大澂釋棘銊从二手字古文卽為降較𢀛拜字也今姑从舊釋余子之對金𡨦對舊無釋疑當為貢字後獻彝□趞獻曰君舍余

三鏞。䥃貣余一斧才錫貣余一斧。𧻚貣余一斧。赶㭁余一斧。余釁此麻郳。二之此云余子之貣金。余子亦人名。蓋丕隆貣余子之金而作此器。與觳彝貣金鑄器。文義畧同也。互詳拾遺屈後彝。

胥侯鼎

⿰子丏侯戚邑父乙鼎彝案。⿰子丏舊釋爲胥。後叔妊盤⿰子丏侯作叔妊口朕般。⿰子丏字吳亦釋爲胥。二之以篆文審之。殊不類。攷此字作⿰子丏。似龍字之省。前龍伯戟[illegible]白邑奔戟。龍字與此正相似。二之可據以訂正。

史燕簋

史□作旅簋。案□字舊釋為燕。諦審篆文从㲋从君。疑當為麇之異文。說文㲋。獸也。象形。頭與兔同。足與鹿同。舁卽君之到文。後追敦顆字作䫫。史頌敦作顆。並之三可證。篆文从㲋與从鹿形義並近。古文多互易。後㲋婦觚㲋字作□。亦麇之異文。本卷彼易鹿為㲋。與此正同。此又易禾為君。說文鹿部。麇。麞也。从鹿。囷省聲。籀文作麕。不省。君。囷聲類亦相近也。麞為麇之俗體。雖不見於說文。然於形聲無牾。或古本有此體矣。

董武鐘

戎□動武。□用吳彊。案次字舊並釋為起。左雖

从丞右形則與巳不類。諦審當从亘。前趠貞戈作𨑢二之本卷一後封仲𣪘蓋趠作𨑢二三之陳逆簠陳趠子趠作𨑢二二之陳侯彝桓公桓作𨑢三一之亦即趠字。逆與此同。我趠蓋人姓名也。第五字舊釋爲鑄。今審从尊从攴，則當爲數字。即書禹貢敷土之義。言戎趠用武於吳而定其疆界也。

魯侯角

魯侯乍爵鬯𠧪用隮彝盟。案此銘字多奇詭難通。𣪘吳從許瀚釋爲婚。攷古文婚字本从𦔻省。聓省。詳後盂鼎又有𦨶字。單伯鐘作𦨶二三之毛公鼎作𦨶三二之亦从

𩰫省从攴此下無攴則當即𩰫之省文與毛公鼎亶字同上从𢀜即𢀜下从廾與𣱼伯敦从廾同蓋皿之變文說文皿部皿象形與豆同意與毛公鼎从𠙴亦𠙴同也吳大澂釋爲𩰫亦非皿下甹下从丁上形不可辨上从↑與由相通詳召白虎敦下从𠙴與甹从血相近疑甹之異文說文丂部甹亟詞也从丂从由又血部甹定息也从血甹省聲讀若亭此疑作甹不省甹蓋聘之譌𥂽許釋爲彝亦不類疑當爲祼之異文陳侯因資彝祼字作𥂴二之从果从盥省此从𣐺爲重果从八即水省周禮祼作淉亦从水可證但上似从自不知何義此銘以意推之蓋當

作兩截讀上之魯侯作用障下之䰜邑㝬祼盟言用以酌邑以待聘祼與盟之用也

雝鼎

孚父之徙馬吳纂貝字不塙疑𢀛雝鼎用菜首孚字吳無釋右从孚與後乙亥𢑕畢公畢字作尊同二三之疑當為孚字徙馬當為趣馬之叚字效尊夙夜奔走走作徙可證一二三之又大鼎王召走馬應亦以走馬為趣馬三之詳拾遺是走徙趣三字竝通故此又作徙馬矣趣馬見周禮夏官此孚父之趣馬則當為家臣葢與王官同名

郀討鼎

郀□爲其鼎彝。□舊釋爲討。以篆文審之。殊不類。今攷當爲訧。說文言部訧。从言尤聲。此右从𢆶。即尤形也。後豐姞敦□作豐姞寶敦。首字作□□。亦疑即訧字。吳亦釋爲討。並未塙也。

□昇卣

□□作父癸寶尊彝□。彝。□□吳从徐同柏釋爲□昇。說殊鑿。以字形審之。□疑即兄之繁縟文。後叔家父簠兄作□。从㞷省。此从王似即㞷之省變。又增冂形。□當爲䕫。古文䕫之變體。前父辛盉作□。吳釋爲䕫。

一二之不誤。後宗周鐘作[illegible]。形亦相類。詳拾遺宗周鐘此變甾爲[illegible]。下又省[illegible]。[illegible]當即兄子。以文太茂[illegible]。遂致誤釋耳。首有[illegible]字。吳釋爲豆形中射臬形。今審豆中似當爲束字。上[illegible]字出。即象芒束形也。吳說未[illegible]附正之于此。

戊午爵二之

戊午。子商[illegible]貝十朋。用乍父乙尊彝。[illegible]舊無釋。今攷當爲彖字。

丁師卣

子易[illegible]獻[illegible]玗一。獻[illegible]用乍丁師彝。[illegible]舊釋爲雩。然中不當作[illegible]。竊疑當爲[illegible]。說文雨部[illegible]。小雨也。四

省作𠙵。係省作小。形並相近。後臬伯卣盉㚖字吳大澂釋爲臬較長。舊釋爲泉與自形不合非也。觀彼臬變作爲小與此變作爲小。足相比例。

女姬罍

巨箸案罍文末綴此二字。巨舊無釋攷說文匸部匚籀文作匚商龜甲文作匚。此與䇂正同。

右第弋

廿三年郚陰囗囗囗右冶工[illegible]。蒧工下[illegible]當爲冶蒧二字。工冶即工師之省。謂作兵器之官。蒧則其名也。吳釋冶而蒧爲戈。夏戈。殽說毓通。字形亦不

類。不足據也。一之二䖑戈䖑字作㚇與此相近或是一字然非夏字則無疑。後齊國

差䱋攻工師。倨師作𠀙亦省𠂤。與此同。一之三尘豈二

字舊釋為丘豎。今攷後上軍槍云。司寇野萆。末塙似是郢戟

二字。說文山部嵳嵯峩 司馬癮𣪠。末二字與此畧同。本卷而篆

形尤完備。攷後穌治妊鼎治字作𠮷。二之三又前二之一有咨造觶

咨字作𠮷似亦此字舊釋未塙。𣪠字似从彼又从火者。治金从火。故

增火形。又疑或从𡈼聲。與从台同也。𦣝字从臣。亦與

此戈同。舊釋為賓。殊不塙。此疑當為治監二字。此戈

尘字从ナ从火彡。惟省口為異。𦣝字从臣。亦甚明晳。

下从𦣝者。即血字之變體。上軍槍从ナ者。卧字偏旁

人之變从貝者又㠯之省變說文臥部監臨下也从臥㠯省聲而血部㠯或从贛作䘓此作𧶠即从臥从贛省也攷工記冶氏爲戈戟冶監當爲監視鑄冶之義古兵器物勒工名或恆例如是故戈槍兩器皆以此二字殿末漢器物銘多箸某官某甲省見薛款識義正同工師司寇司馬等並監省官也

楚公鐘

楚公𡩜自乍寶大𩁹鐘孫〻子〻其永寶𡩜公下𡩜下二器作𡩜𡩜二形舊無釋楊沂孫釋爲又或釋爲家說文古籀補于文皆不類竊疑當爲𡩜字然史記楚世

家楚君無名寫者所未詳也大下一字此鐘作𩏂第
二鐘作𣪘積古齋款識亦載此鐘左無冂形葢拓本
未精阮釋爲鎛亦非以隸古寫之从亩从般說文古文作𣪘
般攴从其字當爲㲄字書所無其音義未詳吳亦無釋
攷此字鐘文屢見而形各不同如後釐伯鐘云作朕
文考釐白龢𪔳鐘作𪔳兮仲鐘五器第一器兮中𠶷
大𩏂鐘作𩏂第二第五器同第三器作𪔳第四器作𩏂以上並二
之三吳生鐘云用作口公大口鐘作𨰲三之一筆畫不全隹左从亩向
可辨似亦作𩏂與兮仲第一鐘同虢叔鐘云用作朕皇考惠叔大𪔳
龢鐘三器及虢叔編鐘並同三之二叔氏林鐘云朕皇考叔氏寶𪔳

鐘（二器同三之一）則亦作䕶與䚂白鐘同凡此㝡鎗䤁䕶四形字書咸未見舊釋於䚂伯鐘叔氏鐘虢叔鐘並釋爲林於吳生鐘釋爲鎛於此及兮仲鐘並無釋吳氏兮仲鐘跋云䕶或釋鎛或釋龢（筠清館釋如此攷䚂伯及虢鐘並云龢䕶鐘則非龢字明矣）於虢叔鐘則以爲古林字跋云合觀兮中大夾鐘楚公大簇鐘知甪象屋廡形此爲从林从無即緐無之義若然又有釋爲夾簇兩字者諸說不同無可質正自鐘文外它器又罕見此諸字唯後大敔亦有䕶字與鐘文正同審校文義乃因天子命然睽以里與大然睽對使之辭云天子余弗敢䕶舊釋爲客

嗇之嗇。家語冠頌篇王肅注云嗇愛也。甚塙。余舊釋爲遴。說詳拾遺。然於鐘文則義又無取。金文復有从嗇爲形者。如冘簋云司奠還散眾吳虞眾牧。冘敨云令女正舊釋足說周師嗣敨竝三之一。敨字亦說文所無。舊竝釋爲散。亦未塙。其字从嗇从攴。與廝或是一字。然其音義究未能定也。通校此諸字。或从敆。或从金。或从林。形雖舛異。而皆同从亩。說文亩部。亩或作廩。从禀。而禀亦从亩爲聲母。其非从無蹤蹟較然。唯亩禀諸文。與鐘銘義咸不相屬。無可推傳。若如嗇字舊釋爲林。大林鐘雖見國語周語。而金文或从亩。或从禀。既不皆从林。又云龢嗇鐘寶

嗇鐘亦不皆云大林則與彼未必盡合且大林自是
極大特縣之鐘今號叔編鐘亦有大嗇之語則義尤
不相應況嗇字本从來㐭金文从林者即牆字之偏
旁而牆字籀文本从二來又从二禾（竝見說文）是由一來
增爲二來又變爲二禾三變而後爲林而金文牆字
所从嗇形亦不皆从林如師寰敦作（牆）正从二禾師
酉敦作（牆）則省从一禾（舊釋誤詳後）唯大敦嗇字適直作
嗇變二禾爲二木以此推之則知鐘文嗇字从林自
亦秝之變體非正从林林木之林尤不得讀爲林矣若
然嗇字依大敦可決定其爲嗇字以此根據參互推

繹竊疑㪔亦嗇之異文而鐘文中嗇、⿰嗇金、⿱嗇金、⿱亯殳諸文則咸當爲牆之省變說文嗇部牆从嗇爿聲重文⿰爿𤯓籒文从二禾金文借嗇爲牆猶師寰敢借牆爲嗇也其聲義不必與亩稟相比傅也說文金部有⿰金亶字云伐擊也从金亶聲與此⿰嗇金字畧相近然亶从旦聲與稟嗇絕不相涉而⿰金亶義亦無可說㪔字从嗇从攴者疑取力田之義允簠云司奠還㪔還讀爲縣謂司奠安縣內之嗇事余前讀爲𤔔誤詳拾遺說文云嗇愛牆也田夫謂之嗇夫允敢𤔲㪔亦同猶師寰敢云⿰血阝乃穡事故簠文以㪔與虞牧並舉似即周禮九職之農圃山澤藪牧敢文𤔲㪔又與郊特牲司嗇事異而義同後二之三叉尊云公姞令叉𤔲田司嗇與司田義亦同至嗇字在鐘文則當讀爲牆牆即宮縣

軒縣之通稱。周禮小胥王宮縣，諸侯軒縣。注鄭司農云：四面象宮室，四面有牆，故謂之宮縣。若然，軒縣雖不四合，而三面環列，亦得取牆形。周書大匡篇云：樂不牆合，卽文王在程時侯國制也。特鐘、編鐘同縣於虡，故並謂之牆。猶鐘磬編縣之二八十六枚而在一虡謂之堵。亦詳小胥鄭注。分之曰堵，合之曰牆，大小異而取義畧同。因鐘爲金樂，故或省林而从金。後邾公牼鐘云：鑄辞龢鐘二鍺。三二之堵字亦變从金，足相比例也。小胥半爲堵，全爲肆，後三之三。齊侯壺鼓鐘一肆，亦从金。若然，諸文从亩、从稟者，皆嗇之省。說文亩，郭亩或作廩，从稟，則𪎭字从稟卽稟之省，與从亩同。又籀文牆字從亩。

之醬从秝在亩上既亩㪔省爲一示則與稟形从林者正同但上下互易豈古稟醬字可互通邪秝之變體从般者攴之緐縟文抑或取般遷之義與宮牆四面回還意畧同葢古文奇詭隨意增省或展轉流變與正字迥異非通校諸器不能得其達詁而舊釋或爲林爲穌爲鏄爲夾爲簇爲散要皆望文肊定齟齬百出其不可馮明矣

郳伯御戎鼎

鼄郳白伯御戎乍𠤳姬寶鼎案作下𠤳字吳釋爲朕今攷朕字說文从灷然金文灷字作𠘧見毛公鼎弁字上皆从𠂇从丨無从火者唯後滕侯簋葢兩滕字並作

鼎从朕从火葢滕之異文此滕字下亦从火與彼正同滕與周同姓國故其女曰滕姬矣前然虎彝又然虎敦然字並作[illegible]似亦朕字舊釋恐未塙附識之於此

項[illegible]簋

頊[illegible]作旅盨簋頊舊釋為項諦審此字从玉从頁下佝有[illegible]形則非項字明矣竊謂此當為瓔字說文玉部云瓔玉也从玉嬰聲讀若柔此即从嬰聲下[illegible]形卽从夂也薛款識盉和鐘有[illegible]字晉姜鼎有[illegible]字薛皆釋為西夏合文實當為擾之異文从虘从嬰省也詳克鼎釋文此右形與彼頣字偏旁正同而晉姜鼎與此

尤肳合彼下作𠙵。即𠙵形辟書傳摹失其眞耳。

曾諸鼎

曾者諸子𤔲用作旅𣞤鼎。案子下𤔲字吳未釋以字形攷之从曲从首从禾。說文所無。金文多叚𩠤為𩠹字。其形或作𩠹或省作𩠹。此从首者當即𩠹之變體。說文頁部頁頭也。从百从儿。古文䭫首字如此。是頁首同字。从首即从頁也。从禾者疑𩡧之異文。爾雅釋艸云𩡧赤苗。芑白苗。詩大雅生民維穈維芑。孔疏云穈作𩡧音同耳。說文艸部云𩡧赤苗嘉穀也。𩡧為嘉穀。故此𩡧從禾亦與穈同意。𩡧又與苗通。左傳苗賁皇說苑善說作𩡧賁皇

盆黃[illegible]是其證

杞伯盨

杞白伯每口作鼄邾媄寶盨。吳引許瀚說器似盆而銘作盨。不見于說文。集韻四宵出盨盨二字。注云。說文器也。或作盨。疑說文本有此字而今逸之也。案許說未塙。今諦審此銘作盨。其上从台。實當爲台字。右微有缺畫耳。非从召也。此器當爲盨。即瓵之異文。爾雅釋器云。甌瓿謂之瓵。郭注云。瓿甊小甖。長沙謂之瓵。字亦作台。史記貨殖傳鹽豉千合。徐廣云。或作台。孫叔然云。瓵瓦器。受斗六升。台當爲瓵。徐說甚塙。列

女傳曾臧孫母傳云甗小器投諸台亦即此說文瓦部云甌小盆也甂與甌同物是亦盆類故其器形如盆而字或从皿作盒矣又此杞伯所作器甚多此錄前有鼎一敦三卷二並同後又有壺一二之三許瀚謂諸器並近時於山東新泰出土筠清館亦載杞伯壺而誤題媵豆其文字畧同皆云爲邾婡作其邾下一字有[illegible]、[illegible]、[illegible]、[illegible]、[illegible]諸形吳荷屋釋爲媵吳大澂謂从女从[illegible]而讀爲妹說文古籀補此釋與筠清同前杞伯敦下引許瀚云婡偏旁作[illegible]似是古文來字然字書無从女从來之字釋爲媵是也此云邾婡適杞事婡故杞爲作器案許謂此字从古文來字近是

而仍釋爲娷則非攷說文本部桒从卉从本又云⿰扌桒从此通校金文凡⿰扌桒字偏旁多作桒作𡙁與此嫊字正同又金文饙字𩜃見其偏旁則有𡙁𡙁二形說文食部饙古文从桒作𩜃又吳彝𡙁較阮文達釋爲賁毛公鼎𡙁縪較吳子苾釋爲幩䕼皆𦓇桒爲賁也若然金文凡从𡙁者爲桒之正从𡙁者爲桒之省其字一也而其讀則有三一如字一爲賁之假借字二者之外又有與皋同者說文本部⿰𠦬允从艸从本允聲從令田盤三二之號季子白盤三二之厰⿰𠦬允字並作⿰𠦬允是也然三讀雖異而同从𡙁形此嫊字偏旁與彼正同以此例之則嫊

字聲義雖無可攷。而其偏旁要必爲𢀜之省叚。而非从𠀠从粤可無疑也。說文本部別有𢀜字與此異竊疑此字嘗與曹邇。即邾之姓。𪚊𡛷。即邾曹也。大戴禮記帝繫篇說陸終六子云。其五曰安。是爲曹姓。曹姓者。邾氏也。國語鄭語亦云。曹姓。鄒、莒。鄒、邾字同。邾、小邾並爲曹姓。故其女曰邾曹。左哀二十三年傳宋景公母景曹。即小邾女也。前一之三𤣥王𥁕𤣥王𠂤姬𡛷𥁕。𡛷作𢀜。又二之一豐𡛷敨討𠂤豐𡛷寶敨。𡛷作𢀜。舊釋皆與此同。但琢畫微有闕異。亦非邾女。不足取證也。前友父鬲云。𪚊晉父朕媵其子口𡛷。此篆作𡛷與形小異。寶鬲。二二之彼正是邾國之女。而偁某𡛷。此尤邾姓之塙證。𡛷爲曹姓之正字。但古

字通借聲必相近而㭘賁二音與曹殊遠於字例不合意者古自有从屮本聲之㭘字金文亦叚桒為之其字說文不收故于𣓌字說解分為屮本二形㭘之為字雖與桒同類孳生而从本得聲音實與桒小異小篆之𣓌金文之𣓌从㭘為形而金文之𣓌則从㭘為聲𧄍諧㭘聲卽諧本聲也說文本讀若滔與曹古音同部故經典皆叚曹為𣓌如是則於字例無迕足正舊釋之誤亦足補說文之闕矣

伯侯父盤

白伯医侯父媵媵叔[illegible]母盤用祈眉壽萬年□之寶

斝阮欵識釋爲斝舊釋从之然篆文从二巨相背與臣字不同必非斝字攷後弫中簠弫中匚寶簠簠字匚匩二一之正从此爲聲斝與甫古音甚遠其誤益明竊謂當从兩巨相背大即矢之省當爲榘之異文後矩叔壺矩作玞盠作玞本卷前矩父敢一二之伯矩尊伯矩彝又卣矩並作玞一三之並省矢爲大此但增反巨形耳巨與甫聲古音同部故可相通借以諸器互證足以明之矣

攺簋蓋

攺匚朕文考乙公旅盨子=孫=永寶用呂案末字

舊無釋此當爲鼎象形字上象兩耳下象三足形後孕林父敨末有鼎字亦作[illegible]二三之與此字形文例竝同是其塙證

大梁鼎

𩰫梁廿又五年大𩰫司寇口㐱作[illegible][illegible]爲量口四分

案爲上[illegible]字左从金形右作[illegible]當爲父荅即釜字也釜即周禮㮚氏嘉量之鬴釜上[illegible]字疑是晉字之譌鈌梁爲晉之故國作晉釜者明用舊量如齊釜亦有新舊二量也

伯躳父鼎

白伯躳末墒後畢姬鬲作嬰吴大澂謂从妟从頁為頌之異文亦通父作畢姬尊靁。案尊靁舊無說審其文義當亦為器名說文缶部云鐳瓦器也此靁當即鐳之省蓋亦有鑄金為之者後畢姬鬲亦伯躳父作文與此並同惟尊靁作尊鬲餘皆不異兩器互校可知靁亦器名矣

仲戲父盤

中戲父乍𠂤中姬尊般盤黍粱來麥四字舊缺釋今从筠清館金石錄補惟來字未墒用夙䢦中氏𩰫案作下𠂤中字舊無釋筠清釋為媏寶即婦字前包君盉婦字作帚正與此相似本卷包君鼎亦有此字吴釋為殹誤此文微有闕蝕耳夙下䢦字筠清釋

爲餐以字形審之殊不類攷此字左从缶當爲缶齊國差甔鐈字从缶一之三又金文寶字所从缶形亦多作缶或作缶與此正相近葢此當爲䭇之異文从又者緐縟文也集韻四十四有飽或作餢呂氏春秋辯土篇爲其唯厚而及䭇者亦即此字葢周時固有此異文故呂不韋用之矣說文食部飽重文餜云古文飽从采聲采缶聲古文亦多互通後弫中簠云諸友具飽彼文作䭇右形闕蝕似亦从缶也一之三又後大鼎王召走馬雁令取鎷騳卅匹易大彼鎷作鎷左从缶與此亦相似一之三鎷即騳之借字爾雅釋畜驪白雜毛鴇詩鄭風大叔于田作鴇

彼鼎作𩁹右亦似从鳥形說文無鴹字鳥部鴹重文鴾鴹或从包鴾之爲鴹猶此以飽爲飽足相比例也

𢍰舊無釋吳榮光釋爲鑿末塙𢍰伯就敢云白就父作𣪘敢與此字同以字形審之疑當从食从頁或當爲憂聲之省伯就父敢从人則似从優省但字書未見不知何義也

取盧子商盤

取𠭯說文甾部𠭯𥂝也从甾虍聲讀若盧同籀文作𤿰篆文又作𥂝舊釋爲盧同吳大澂釋爲聊膚子商𨭜鑄般盤用媵出之贇娸子=孫=永寶用案娸上一字形奇詭不可辨舊釋爲龔殊不類竊疑當

爲麗之省變上屮从𦣝即丽字說文鹿部麗旅行也鹿之性見食急則必旅行也从鹿丽聲段玉裁校古删聲字文作丽是也下半从𠂔乃鹿足形說文鹿象頭角四足之形是也攷說文比部比古文作𣲐入部亦有从字云二入也兩从此闕竊疑古丽字或本从比从取兩兩相比旅行之義與麗與酈驪並通如蓋麗氏女之姓與晉麗姬爲驪戎姬姓國不同也

慧姬敦

慧姬作父辛尊敦案姬上一字吳釋爲慧筠清館釋爲豐並不塙此字上从兼中从水橫形下从止實當

爲謙字水形横箸上下之閒微有摩滅耳說文濂爲溓重文或从兼後趙鼎謙作[illegible]二三之徐同柏釋不誤後籍田鼎王馭謙中濂字作[illegible]水形亦横箸兼下諸器文並可互證下並从止者古文緐縟多增益筆畫也謙姬或即謙君之女疑謙爲姬姓國矣

刊宮尊

□□□佫趼舊釋刊誤宮丙□□易二秉二𠃨用乍父□障彝案𠃨舊釋爲執審校篆文左从幸疑當爲執字二秉二執似皆禾粟數量之名

鄧公子敦

第二器作[illegible]舊釋爲[illegible]登與下彝字不同公子白舍曰[illegible]新邑我姑彝

孟嫚媵敨永壽用之案[illegible]葢作[illegible]舊釋爲薦以篆文審之當爲敃後毛公鼎敃天疾畏敃作[illegible]二三之與此正同可證

叔單鼎二三之

唯黃孫子[illegible]君叔單自邑作貞鼎案[illegible]舊釋爲系今審篆文从[illegible]似此字後𠭯彝余𡙇𡙇羹之異文舊釋爲鑄未塙此㕓郱此字作[illegible]二三之與此偏旁略同从糸此聲卽紫字也

虢文公鼎

虢文公子𢦚㠯叔妃鼎，棨子下𢦚字，舊無釋，今攷从㠯从攴，當卽作之異文，薛款識齊侯鎛鐘女台戒戎攺作字亦从攴，與此同，又从丮者，蘇鍾文也，後晉邦盦有𢓊字，與此字形相似，三三之疑皆一字，金文通例作器字皆借㠯爲之，此文攺㠯兩見者，攺爲虢公子之名，與㠯器義異也。二之二姞氏敦姞氏自攺爲寶尊敦，作亦作攺从攴。

盂𣪕

隹王初𠦪于成周，王令盂寧登白賓，貝用作父寶尊彝，此銘凡四行，其三行末有彝字，以文例推之，此字當箸四行末尊字下，賓當屬貝爲文，謂白儐盂

以貝也賓儐通詳拾遺因末行字多不能容彝字乃移箸於前一行賓字下前矢伯隻卣器文矢伯隻作父癸彝彝字移箸隻字下一二之後格伯敢第二器末冊字亦因字迫窄移箸前行之末一三之與此正同金文範鑄變易不拘恒例往往如是不足異也

叔角父敢盨

叔角父㠯朕皇考[illegible]公隮敢其子=孫=永寶用口案前卷有叔角父敢與此器蓋正相合文亦並同[illegible]字舊釋爲宄服二字器文作[illegible]舊釋爲宕並誤攷後兮田盤宄作[illegible]从又二三之此疑是一字从宀从㚇與

盤文同說文宀部究姦也从宀九聲古文作𡧂又作
宄又口部㕤高气也从口九聲臺宄之別體从宀从
𡧂又有从㕤者故器文作㝌後師酉敦宄𡡈作□之三
二關卣宄白又作□二二之皆从口可證此文从𡧂較
許書古文尤完葡下又从舟者緐縟文也㒷以又與
舟別爲服字殊誤

宗魯彝

隹八月甲申公中才在宗图魯疑周易錫□貝五朋用
𠯑父辛尊彝口案貝上□字舊無釋諦審此字左爲
弓甚明右爲亍不可識竊疑丁當爲六之紀數左襄三

十年傳史趙說亥有二首六身爲二萬六千六百六十日孔廣森本梅文鼎說以亥下三丄爲古籌算縱橫紀數之法即宋元算艸六作丅之權輿經學巵言其說甚塙新莽中布六百亦作丅百可以互證此二丅者即十有二錫弓十二與貝五朋文例亦正相儷也

孕林父敦

孕林父㠯寶敦用亯用孝蘄眉壽其子=孫=永寶用鼎案孕舊釋爲孕吳榮光釋爲仔又云或釋作保省今諦審之疑當爲卓字石鼓文逴字作逴偏旁从孕與此相近說文匕部卓云早匕爲卓此上从卜卽

匕之反文下从早即早之省也二吳舊釋並未塙

小子射鼎

乙亥子易小子射王商貝十才舊釋十誤此依吳大澂釋才師射用㠯父己寶尊彝才舊釋爲朋攷金文錫貝幾朋文常見朋字皆不如此作此云才才當爲地名竊疑當爲升之反文說文斗部斗十合也从斗象形此形與彼正同又前卯父彝卯父㠯寶尊彝卯作戈二之二與此亦器相似惟文有反正耳十當爲才之古文金文通例皆借才爲在升當是地名謂在升地作此器十非數名也

乙亥彝

乙亥王囗畢公廼易錫史𧻚貝十朋𧻚召𢏚彝其𢏚之朝夕監寀筠清館亦有此器文小異然通校兩器篆體散漫文義疏舛疑是僞作凡金文𢏚字常見舊並釋爲刊陳介祺謂當从于與于通許說文古籀補合校諸器其說甚允蓋此字當从弓从于郎說文弓部之𢏚字作𢏚者形聲左右迻易實非刊字也獨此器兩𢏚字與刊字義適合殆沿舊釋之誤其僞跡顯然不可不辨也

羌鼎

囗令羌从𤔲車官羌對揚君令于彝用乍𢜫文考宄

叔𩰫彝永余寶案[illegible]舊釋爲羌今案疑當爲芍即敬之省後大保敨有[illegible]字亦即苟也詳後[illegible]舊釋爲序今攷前揚長鼎揚作[illegible]二之後格仲尊揚字作[illegible]與此正同則亦揚字也

格仲尊

隹三月王工从[illegible]各中二易[illegible]揚中休用乍文考𡚁彝永寶案[illegible]字舊無釋吳引翁同書說釋爲旂吳大澂釋爲別阮款識吳彝有[illegible]字阮亦釋爲旂此與彼畧同翁說即本於彼後彔伯戎敨作[illegible]之三二毛公鼎作[illegible]三之吳釋爲禰徐同柏釋爲幰諸釋

並不墉。今攷吳彝云乘冋朱虢䩪。彔敦亦同。毛公鼎云朱𩏂冋𩊚。𩏂冋即詩大雅韓奕之鞹鞃。虢與鞹亦同。此字與彼達屬為文。其字疑當為鞎之異文。說文土部。垠地垠咢也。重文圻。垠从斤。此𦥑字亦从斤。从木、(或从東)。从从同。(吳彝又从衣而省木。唯彔伯戒敦毛公鼎形最繁縟。)即斤聲、艮聲相通之證。毛詩大雅韓奕傳云。鞃式中也。爾雅釋器云。與革前謂之鞎。郭璞注云。鞎以韋靶車軾。是鞎與鞃同箸車式。故二物同舉。𦥑字即鞎之省衣者。實一字也。𩏂舊無釋。吳引許瀚云。疑龍鬲合文。今諦審當為璧字之變體。上从辛。即辛。右从ㄋ。即卩之變。左从

□郎○而微有闕泐下从[glyph]郎玉之變體後召伯虎敔白氏則報璧璧作[glyph]三二之此辛作[glyph]玉作[glyph]與彼正相類琢法奇詭遂眩惑不易辨耳此[glyph]因中錫以璧揚其休而作敔當題斵敔舊題失之

𦨶尊

丁子王[glyph][glyph]且王易錫小臣𦨶[glyph]貝隹王來正征人方隹王十祀又五彡日案[glyph]舊釋爲相實當爲省詳後揚敔[glyph]且舊釋爲彝言字形及文義皆未合攷金文彝字甚多大抵皆从豖从糸从廾从米與小篆異無作此形者諦審此[glyph]字似是䝨之異文其上从首下从夂

甚明惟右旁尙有□形攷後盂鼎有䙴字右□與此形亦相近但彼上从頁無角則是夒字說文夊部夒从夊象有角手人面之形丷象角手頁象人面巳止象又夔从頁巳止夊其手足巳止爲手夊爲足是夒夔二字並屬象形此从□正象手形而盂鼎从□尤完備左象肱臂橫出說文又部厷臂上也古文作𠃋右象手下垂此右與彼同而左有闕畫前祖辛觶棘□作且辛彝二之一南宮鼎王令中先眚省南或國貫行埶王居在□口貞山三之一山疑是貝冊二字貞與貝古文可通猶鼎从貝或亦从貞也但棘貞上一字从餡中形不可辨舊釋爲圓則不塙下在下亦咸似夒字南宮鼎情事與此尤相近舊釋

解文為虎鼎文為射並誤合校諸文雖小有差異而手足形咸畧具勝于小篆蓋古文改易化散為整左變為止尙不相違右變為巳則無義可說凡六書象形之文分之本皆不成字若从止从巳則各自為一字不得為象形矣許書小篆凡象形字多違茲例此皆展轉譌變之失不及金文之得其正也𠁁當為京之省（說文京部京从高省丨象高形）夒京蓋地名（金文凡王所在並謂之京如二之二癸未尊蓋王才圃雚京又後史懋壺三之一小臣靜彝二之三王才葊京並是也）下云王征尸方則上云省夒京當與詩大雅常武省此徐土義同鄭詩箋云省視徐國之土地叛逆者蓋省視即

征伐之故此尊省征並言矣互詳揚敦貝上一字亦與上
夔同夔貝卽謂在夔所得之貝凡金文記錫貝多繫
以所在地名如本卷天君鼎云丙午延己天君卿視塙未
酎在斤舊釋所非天君賞乃征人斤貝用作父丁障彝在
斤所錫曰斤貝猶此在夔所錫曰夔貝也縣蓋從王
征有功故王錫以俘獲財賄矣方上ㄋ字下半有闕
舊釋爲及今審疑當爲尸卽尸之省金文借爲夷字
如後仲㑊父鼎南淮尸本卷曾伯霥簠淮尸宗周鐘南
尸、東尸師寰敦兮田盤南淮尸三二之徐同柏吳大澂
皆讀爲夷是也舊並釋爲人誤此卽指夔京夔與越

濮並爲南夷見左傳及國語故云夷方猶詩大雅云蠻方、徐方也夷方亦見二之二王宜人甗互詳後大豐敢末三字金文末見吳引許瀚云積五畫卽五字王十祀又五五日者十五年正月五日也案許謂積畫卽五字近是而云十五年正月五日則不可通竊謂十祀自是十年又五五日者閏五月五日也紀日以積畫者或欲取重五之義特別異之五下不箸月字而又不可作重文故放三字積畫以爲榻識與

西宮敔

白[illegible]肇其乍西宮寶隹用妥神褱晥歬文人秉德以

丫佳囟萬年子=孫=永寶案白下弍字與後彔伯
戒敨求字正同後吳釋爲戒此無釋攷說文収部云
戒警也从収持戈以戒不虞此从∩與収不類吳大
澂引舊釋爲戎近是蓋當爲从戈廾聲說文攴部廾
古文終字後井人鐘一三之須鼎須敨三三之終字並作
∩疑即戎之異文說文戎从宁此以聲類變从廾於
字例亦得通也秉德下二字微泐吳闕釋今攷當是
共屯二字雖漫漶筆畫尙約畧可辨後善鼎亦有秉
德共屯之語二三之可據以補此釋之闕屯純之借字爾雅釋詁純
大也

師周敨

麇生曶父師害舊釋周誤今攷正詳拾遺乂中曶以召其辟休乃成事師害乍忞文考障敨子=孫=永寶用案害下一字吳闕釋吳榮光釋為射殊不塙諦審此字似从乂从人疑侅之異文古亥聲乂聲字多互通散氏盤效字作效三之是其例也

叔家父簠

叔家父乍中姬匩用成盛稻粱用速先□者諸䠆兄用靳釁考無疆哲德不乚㠯孫子之難案□舊釋為嗣形殊不類竊謂此字上从□與幺相近下从□則

似辵形疑即後之異文說文彳部後古文作逡从辵後楚余義鐘逡民是語逡字亦如是作可證一二之先後猶長幼爾雅釋親云男子先生為兄後生為弟言諸兄不一或先生或後生咸逮之也𩀞字說文所無當為雗之異文說文𨸏部云雗華榮也从𨸏𦍋聲讀若皇重文𦾔雗或从艸皇古皇黃音同故雗或𩀞从黃孫子之𩀞謂為子孫之光榮也

叔皮父敦

隹一月初吉邑𪉁叔皮父尊敦其𢆶子用亯孝于叔皮父子＝孫＝寶皇萬年永用𢆶舊無釋其文載

定盦釋民。筠清館釋民即從龔說。何子貞釋仲。朱建卿釋妻。許印林釋弟。皆未確。今攷𡚸字下从女。則與民仲弟諸文竝不相應。上从𠂤。亦非妻字。吳廡諸釋皆不確信。然竊疑𠂤當為由。後虞彝甲冑冑字作𠂤三之一。上从𠂤。韓侯伯晨鼎作𠂤三之二。孟鼎殘字貝冑字作𠂤之三三。舊無釋。竝以𠂤為由。與此字上从𠂤相類。此从女从由。當為妯之變體。說文女部。妯動也。从女由聲。卽此字也。依聲類當為冑之借字。此从肉由聲與甲冑字異。書舜典教冑子。偽孔傳冑長也。說文肉部云。冑胤也。古重宗法。以適長子主祭祀。故云其冑子用亯孝於叔皮父矣。

䢦鼎

㞋䢦又𪡞于謙公案𪡞字舊無釋吳引徐同柏說釋爲賴云賴从貝剌聲此从頁从束束剌省其說殊迂㽙籀謂此字从𣥃从人从貝古字未見以形義求之疑當爲从歸省後不䙷𣪘余來歸歸作𨷾从𣥃三之隕昉𣪘用追享追作𢓊一三之當爲遺之異文皆其比例此當爲持遺之義又遺讀爲有遺謂謙公以物遺䢦因以作鼎也

單伯鐘

單伯伯吳舊闕釋疑吳字詳遣多父盤生曰不顯皇且祖剌考𤔲

所业王𡩜堇勤大令命余小子肇帥井型朕皇考
𨛜德口保奠案𡩜似速字前二之速解速作𢓊與此
客同彼舊釋為速誤速為述之古文所业舊釋為所
之所之王義難通諦審所當為匹後大鼎匹作所余
白戒敨作所與此形相近所字則前丕陽戈作所之二
一石鼓作所並與此不同知其非也业疑先壞字先
从儿之此挩其下半耳速匹先王謂順循貳佐先王
猶詩云公侯好仇矣𡩜字微有漫剝舊釋為勞以篆
文審之殊不類今攷此字上从昏古文下从收實當
為㨖之變體後毛公鼎云㨖堇大命㨖字作𡩜與此

正合三之古文揹字葢上从古文𢿱省毛公鼎作[illegible]者奄下又从豆省詳遂敦伯彔此似與彼畧同彼吳亦釋爲勞誤同又後彔伯戒敦云譎自乃且考有𢦚于周邦三之𢦚作[illegible]下从収亦與此同彼吳釋爲婚實亦當爲揹說文手部揹撫也从手昏聲一曰摹也古文从手字與从収多互通此借爲𢦚字書盤庚不昏作勞釋文昏本或作𢦚孔疏引鄭君注云昏讀爲𢦚勉也此揹堇猶勤勉之意詳後彔伯戒敦盂鼎及毛公鼎釋文[illegible]字从心舊無釋疑當爲懿說文壹部懿嫥久而美也从壹从恣省聲此右从[illegible]即欠字左从[illegible]即壹

之省。前衛姬壺壺作𡔛。壹本从壺。說文壹从吉吉亦聲。壺此即
从𡔛。琢畫漫漶耳。懿本从𦗟。此从壺省。猶說文㐆部
𡔛古文作𧯞。亦省吉从壺。仍讀壹聲也。肇帥井朕皇
祖考懿德。𩞍正相貫也。

大保𣪘

王伐彔子𦣞𢼊。𢓊乃反。王降征令。疑是陟征二字令姊從舊釋。令于
舊釋孔誤大保。大保克𠬝亡遣。王道大保。易錫休余土。用
茲彝對令。案。𦣞从許瀚釋為𢍶。謂子𢍶即大保
之名。以篆文審之。殊不類。攷前天子𢍶天之疑大字子
𦣞作父丁彝一二之𦣞。與此𦣞字頗相近。疑一人所作

器。肖陳介祺釋爲班。楊沂孫釋爲启。吳釋無。並不類。諦

宷兩文似皆从耳、从口从十。說文口部咠聶語也。从

口从耳。一之三齊有𢦏字右似亦从耳。又十部。咠詞之輯也。从十

咠聲。此即咠字也。又前亞西彝西字作㠯二一之父癸

宗彝㠯父癸宗尊彝㠯吳亦釋爲丙。並二之一疑皆咠、

咠兩字之變體。又疑此與天子𤓰兩文。或當爲聖之

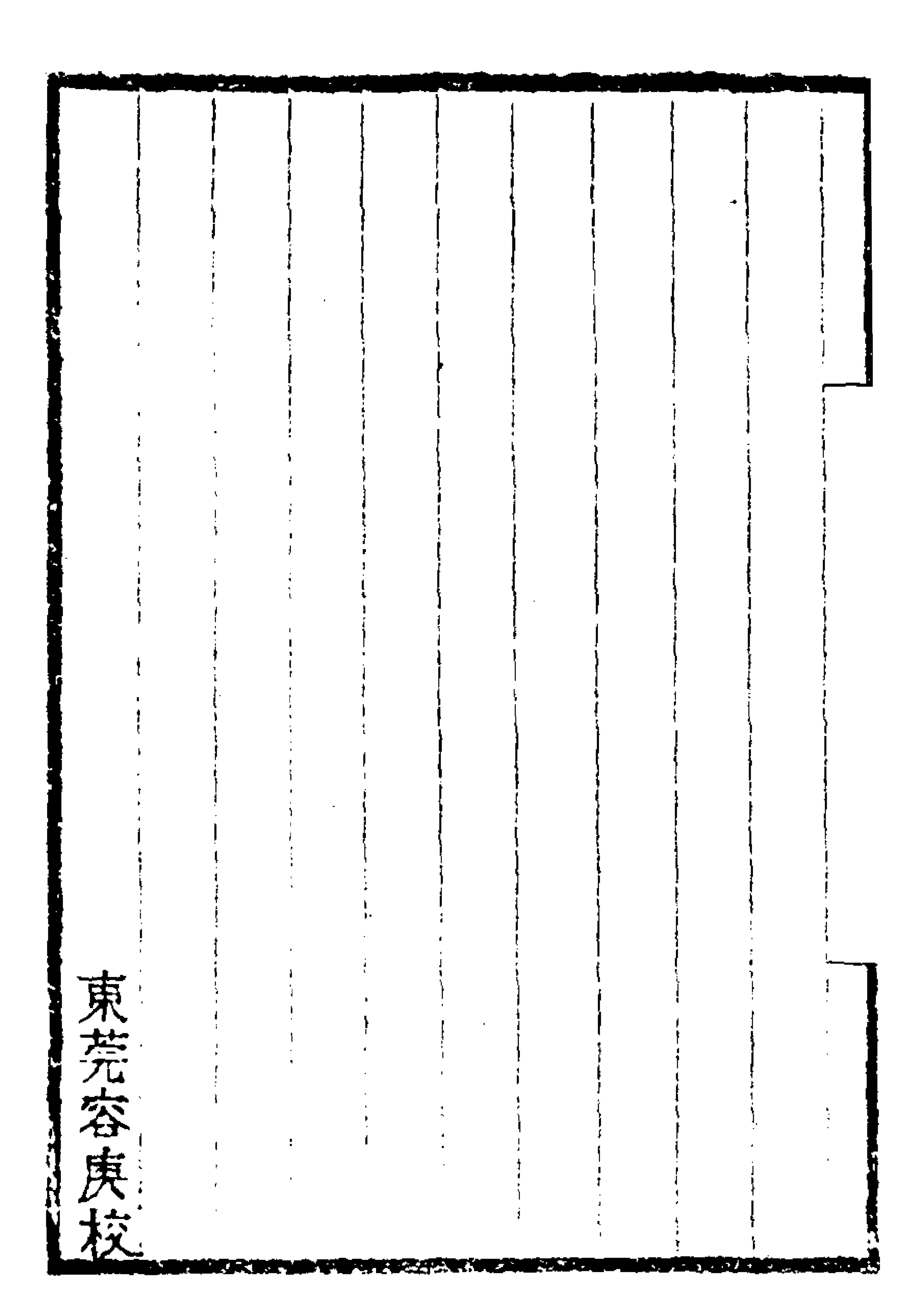
省。說文耳部。聖从耳呈聲。此从耳从呈省。於字例亦

得通。聖或借爲聽。後鍾公䥫鐘聽元器。聽作𦕓。亦从

耳从口是也。三之二蔡聽字亦从耳叔三三之三䥫鐘二者未能決定。

要非兩西兩字。則固無疑。衛王伐彔子耶𠭯者。彔國

名後有彔伯戒敔二三之是也說文又部叡又卑也義難通此當讀爲遣說文辵部云追往也重文徂追或从彳遣籀文从虘言王伐彔國子耶則從往故下云乃反卽從伐彔反也此敔郎子耶所作與大保爲二人許并爲一誤克下𠂆字吳從許釋爲羞今審當爲𢀩郎敬之省後盂鼎敬字作𢀩三之與此相類可據以互證



東莞容庚校